



DEFENSA DE CHUQUICAMATA

COMISIÓN INVESTIGADORA DE CODELCO

CAMARA DE DIPUTADOS

DIRIGENCIA SINDICAL ROL B

Valparaíso, 13 de Diciembre de 2011

Presentación

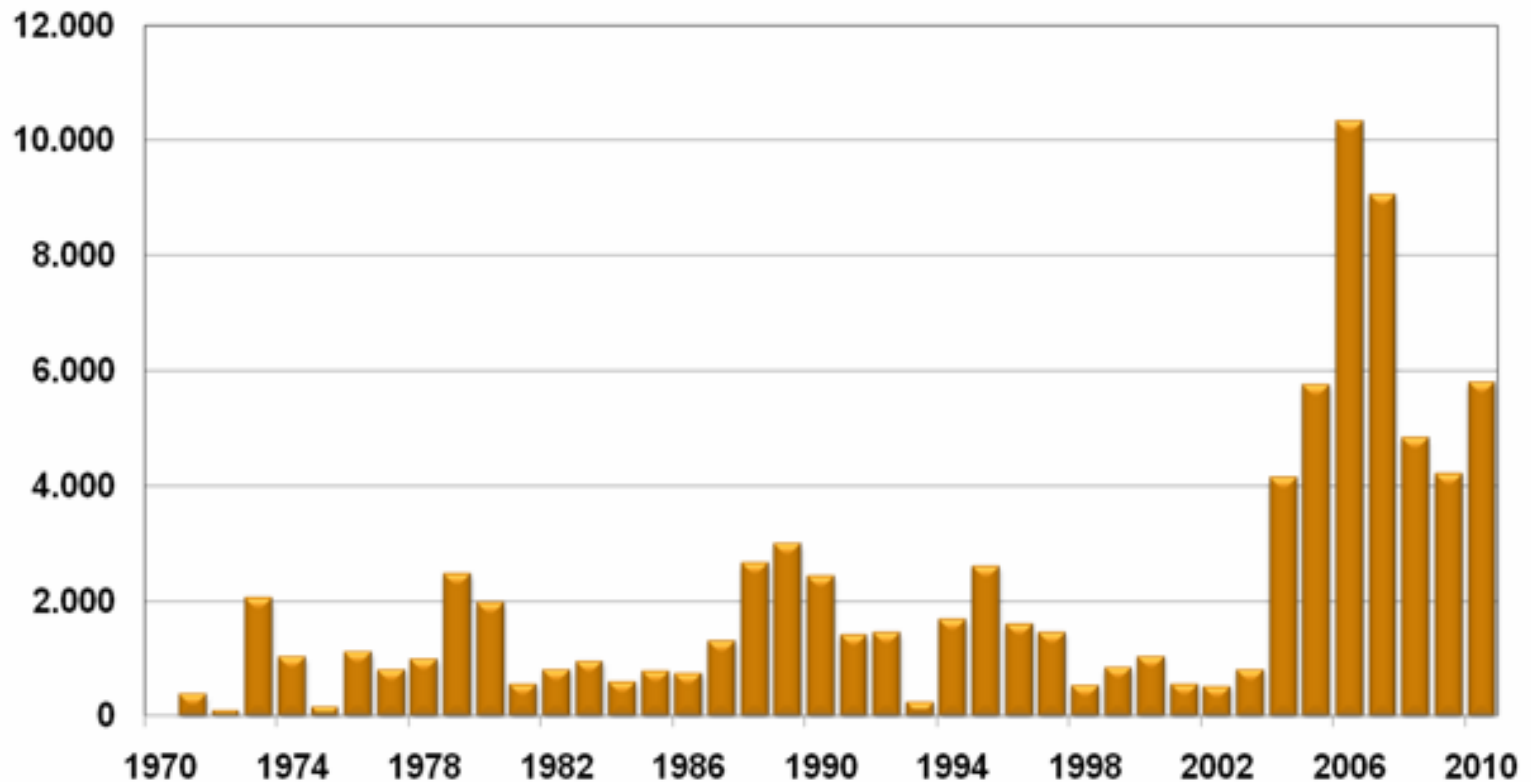
Chuquicamata, la mina a rajo abierto más grande del mundo, entró en operaciones en 1910 y produjo su primera barra de cobre el 18 de mayo de 1915.

A lo largo del tiempo se han logrado cifras históricas de excedentes siendo las más importantes las reportadas en la División, especialmente en los años 2006 – 2007 en que superamos los 5 mil millones de dólares anuales solo en CODELCO Norte.

En el año 2010 Codelco, entregó 5.799 millones de dólares, excedentes de los cuales Chuquicamata aportó más del 28,5%, pese a no tener los nombramientos directivos definitivos.

Excedentes

Millones de dólares, moneda 2010



En los 40 años desde su creación, Codelco generó Excedentes por US\$ 84.000 millones, en moneda de 2010

Presentación

A pesar de que hemos pasado por momentos difíciles logramos Mantener el Diálogo Social en la Empresa.

Ejemplos claros que nos han llevado a mantener este Diálogo son:

- El llamado Davilazo: Donde acuñamos la frase: “Los trabajadores no somos parte del problema, sino de la solución”.
- Propuesta Nacional de los Trabajadores del Cobre:
 - Primera Alianza Estratégica
 - Proyecto Común de Empresa
 - Tercera Alianza Estratégica
- Congelamiento de Sueldos en el año 1999
- Traslado de Campamento 2001
- Crisis financiera año 2009: Excedentes esperados de 1 millón de dólares. Excedentes finales aportados: 4.069 millones de dólares.

Temas

✦ Perspectiva Local: En Chuquicamata existen problemas que nos preocupan.

✦ Perspectiva Global : En la Corporación hay problemas que nos preocupan.

1ra Parte: Perspectiva Local. La Mirada en Chuquicamata.

-Desarme del CODELCO Distrital y Segregación de Chuquicamata.

- Creación de CODELCO Norte.
- Cambio en el PND 2011 y comparaciones con PND'S desde año 2004.

-Fin de la modalidad de explotación de Rajo y planificación para entrada a régimen de Mina Subterránea.

- Transición Mina Subterránea

2da Parte: Perspectiva Global. La visión de los trabajadores respecto a la realidad de la Corporación Nacional del Cobre.

- Nivel de Endeudamiento de CODELCO: Inversiones y alternativas de financiamiento.
- El tratamiento de los activos en CODELCO.

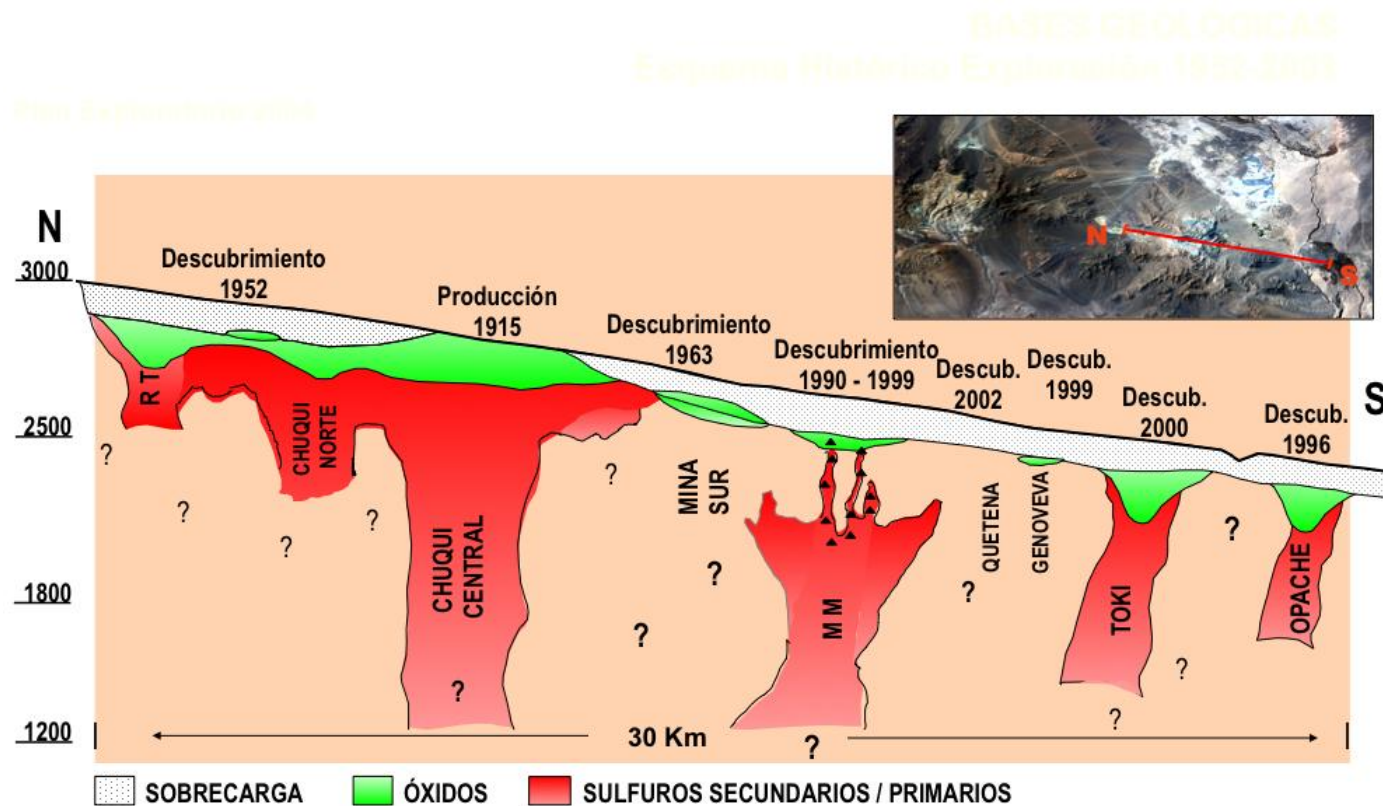
Parte 1: La Mirada de los Trabajadores en Chuquicamata

Desarme del CODELCO Distrital y Segregación de Chuquicamata:

LA CREACIÓN DE CODELCO NORTE

La creación de CODELCO Norte

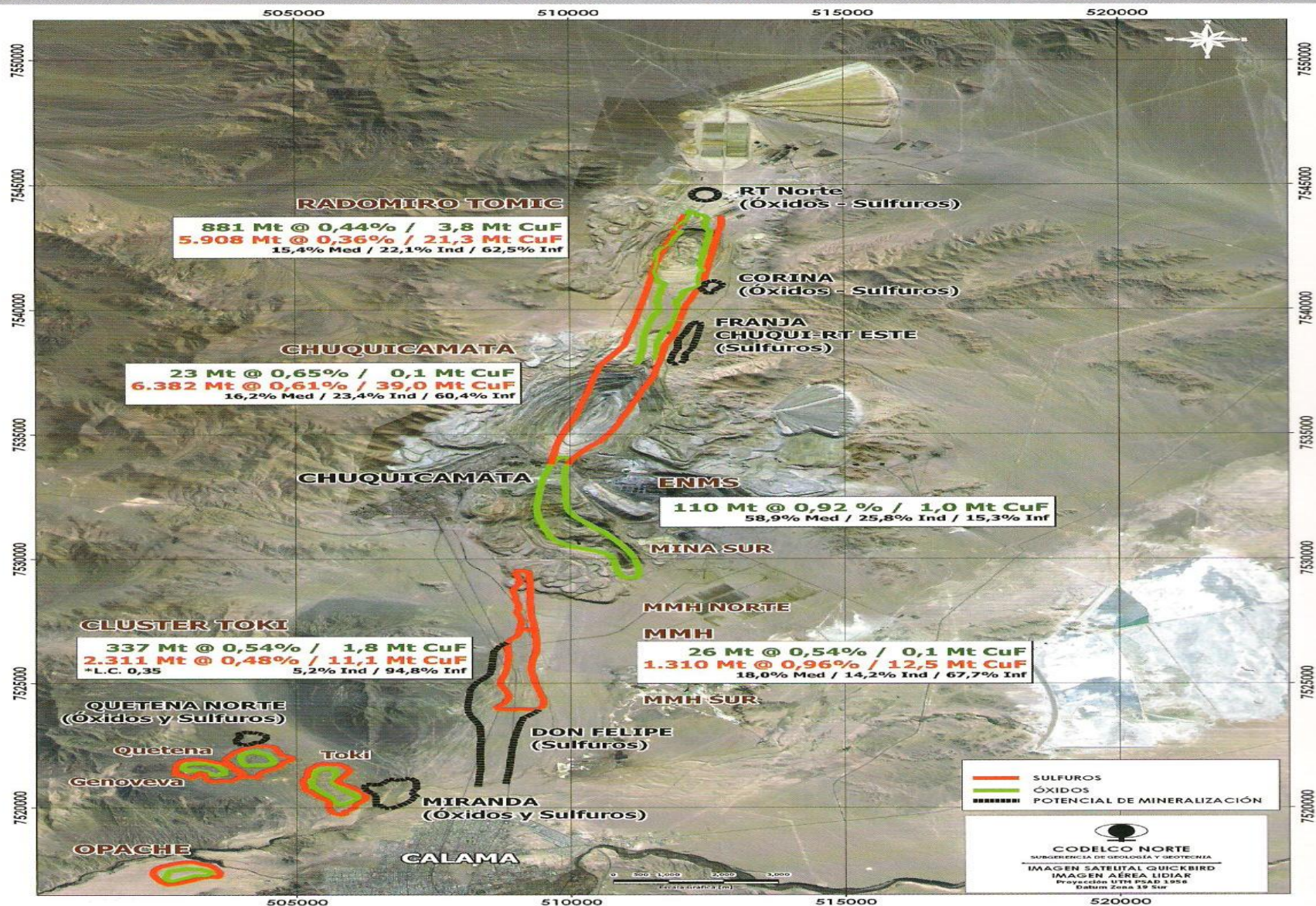
El 1° de agosto de 2002 se creó la División CODELCO Norte a partir de la fusión de las ex Divisiones Chuquicamata, Radomiro Tomic, los proyectos Mansa Mina y los depósitos del Cluster Toki. La razón fundamental de su conformación fue enfrentar el desarrollo de este distrito minero con una visión integral y con la posibilidad de aprovechar sinergias que optimicen la producción.



Fuente: Presentación Plan Exploratorio 04/05/2004

La creación de CODELCO Norte

Causas de la creación de CODELCO Norte (PND 2004)



Plan de Negocios Chuquicamata vs Plan de Negocios Codelco Norte

Chuquicamata:

Caso Base 2003: Chuquicamata hasta el 2023

Mina a Rajo Abierto con 9 a 12 años de vida (como máximo)

Concentradora con escaso potencial de crecimiento

Altos costos de producción después del 2012 (menos cobre, gastos fijos, poco acceso a tecnología vía inversiones)

Escasa (nula) integración de recursos entre Divisiones Chuqui, RT, MM.

Causas de la creación de CODELCO Norte (PND 2004)

Plan de Negocios Chuquicamata vs Plan de Negocios Codelco Norte

Codelco Norte:

Recursos mineros en un área de 25 x 10 Kms.

Plantas de Procesos para tratar diversos tipos de mineral

Aprovechamiento de Sinergias en Suministros

Otros rajes permiten tomar riesgo de una Subterránea en Chuqui y extender el plan de negocios.

La Concentradora tiene proyectos con rentabilidad.

Potencial de crecimiento de producción ==> menores costos==>competitividad

La creación de CODELCO Norte

Causas de la creación de CODELCO Norte

- Concentración total de recursos de cobre fino: 85 millones de toneladas Cu
- Aprovechamiento de sinergias
- Distrito minero: Cercanías geográficas
- Capacidad instalada
- Utilización de las mejores prácticas de la minería mundial

Proyectos Ancla 2004 y Justificación

- “Inversión en Expansión Norte Mina Sur (ENMS) por US\$ 298 millones se justifica por reducción de costos y porque su capacidad instalada tendrá potencial para tratar en el futuro otros recursos mineros provenientes de **Mansa Mina y Toki**” (Minería Chilena, Octubre de 2004).
- El proyecto Mansa Mina es una de las operaciones unitarias del Proyecto Expansión Integrada Mina Concentradora (EIMINCO) (Minería Chilena, Octubre de 2004).

La creación de CODELCO Norte

- “La explotación de MM se proyecta en forma coordinada con la Mina Chuquicamata (182.000 tons Chuqui – 50.000 tons. MM). Este régimen se mantendrá hasta 2013, fecha en que se iniciaría la explotación subterránea de Chuqui. (Minería Chilena, Octubre de 2004)
- El Proyecto de Ampliación y mejoramiento de la Planta Concentradora se concibe para ampliar su capacidad de procesamiento, desde 180.000 a 230.000 tpd. La nueva línea de concentración tendrá capacidad suficiente para dar tratamiento tanto a los minerales sulfurados de MM (50 ktpd) y Chuqui, (180 ktpd) como RT y, posteriormente, a los minerales del Cluster Toki a partir del año 2020. (Minería Chilena, Octubre de 2004)
- El tratamiento de los complejos concentrados de MM, junto a los de Chuquicamata se realizará en las instalaciones de Fundición y Refinería.
- Tranque Talabre: Para la disposición de relaves provenientes de la expansión e integración se requiere elevar los actuales muros de contención del Tranque Talabre en al menos 10 mts. Esto permitirá prolongar la vida útil del tranque hasta el 2023.
- Proyecto de Biolixiviación

Proyectos Ancla 2004

- Proyecto Cluster Toki (Comprende la explotación de los yacimientos Toki, Genoveva, Opache y Quetena), con reservas por 203 millones de toneladas de mineral lixiviable, que podría entrar en operaciones el 2012. Se han identificado reservas de sulfuros por 223 millones de toneladas, cuyo beneficio se iniciaría a mediados del año 2023.
- Proyecto Chuqui – RT integrado: Proyecto de Planificación y Desarrollo Operacional. Contempla la explotación de los recursos ubicados en el actual rajo Radomiro Tomic y la Pared Norte del Rajo Chuquicamata, considerándose como un proyecto de continuidad operacional.

La creación de CODELCO Norte

PROYECCIÓN DE INVERSIONES							
Inversiones Totales	2004	2005	2006	2007	2008	2009	TOTAL
CODELCO Norte	642	577	722	385	175	167	2668
Salvador	59	109	119	62	25	13	387
Andina	117	343	355	351	178	79	1423
Teniente	337	284	215	239	286	167	1528
CORPORATIVO	1.155	1.313	1.411	1.037	664	426	6.006

Fernando Moure R. Vicepresidente Corporativo de Servicios Compartidos, "CODELCO y su Modelo de Negocio", Agosto de 2004

PROYECTOS DE INVERSIÓN, AÑO 2004

AÑO PRINCIPALES PROYECTOS DE INVERSIÓN CODELCO NORTE, PERÍODO 2002-2008

2002	PUESTA EN MARCHA HORNO ELÉCTRICO FUNDICIÓN
2004	PRE STRIPPING ENMS
2004	CAMBIO TECNOLÓGICO DE REFINERÍA
2004	POTENCIAMIENTO CHANCADOS 1º, 2º- 3º
2005	PROYECTO TRATAMIENTO MINERAL EN PILAS (PTMP)
2005	DESARROLLO DE FULL CONTROL EN MINA CHUQUICAMATA
2007	CONCENTRADORA A 230 KTPD
2008	BIOLIXIVIACIÓN DE CONCENTRADOS
2008	AMPLIACIÓN FUNDICIÓN Y REFINERÍA



4 mil millones de dólares app.

La creación de CODELCO Norte

Causas de la creación de CODELCO Norte (PND 2004)

PROYECTOS ANCLA

Plan Exploratorio 2004

EXTENSION NORTE MINA SUR PILAS

Prioridad 1

**CHUQUI - MM INTEGRADO
TRANSICIÓN RAJOS - SUBTERRÁNEO**

Prioridad 2

CHUQUI - RT INTEGRADO

Prioridad 3

CLUSTER TOKI

Prioridad 4

**SUMINISTROS E
INFRAESTRUCTURA**

**SUSTENTABILIDAD
AMBIENTAL**

**RECURSOS
HUMANOS**

**PROY. GESTIÓN
Y MANTENIMIENTO**

Conclusiones

- El Distrito Chuquicamata está ubicado en una posición geográfica privilegiada.
- CODELCO Norte fue concebida en el escenario de una producción integrada, lo que permitió la maximización de la producción en un escenario optimizado de costos.
- La creación de CODELCO Norte permitía la transición a una Mina Subterránea con riesgos controlados, lo que permitió la proyección de la maximización de los excedentes en el período.
- La capacidad instalada está definida para el tratamiento de un mineral que tiene características singulares y únicas (As, Sílice, y minerales de baja ley, entre otras), lo que exige un tratamiento acorde a estas especificaciones.
- Las Instalaciones del Distrito Norte fueron concebidas considerando un nivel de inversiones no despreciable para llegar a la actual infraestructura. No se pueden desechar los US\$ 4 mil millones invertidos para este propósito.

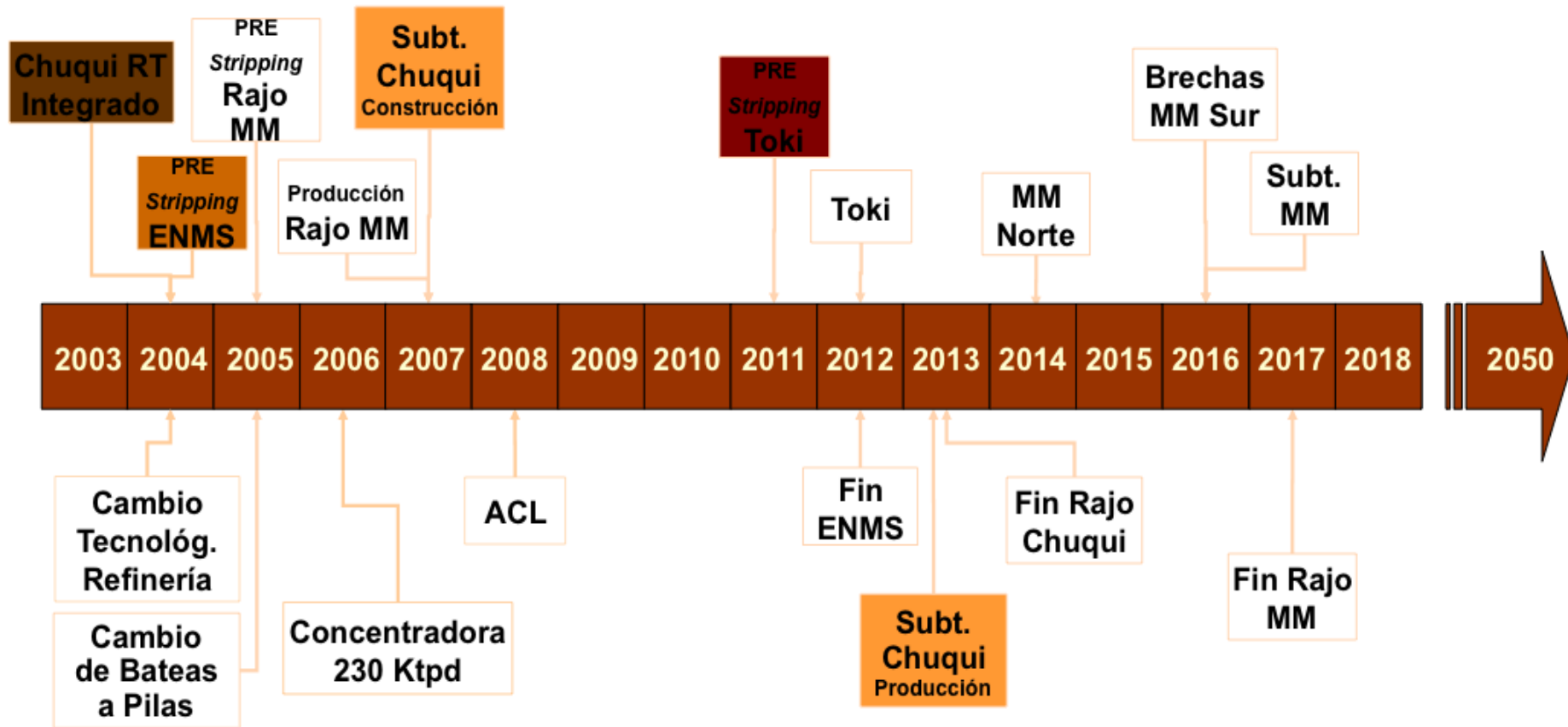
Parte 1: La Mirada de los trabajadores en Chuquicamata

Desarme del CODELCO Distrital y Segregación de Chuquicamata:
Cambios en el PND 2011 y comparaciones con PND'S
desde el año 2004

Cambios en el PND 2011 y comparaciones con PND'S desde el año 2004

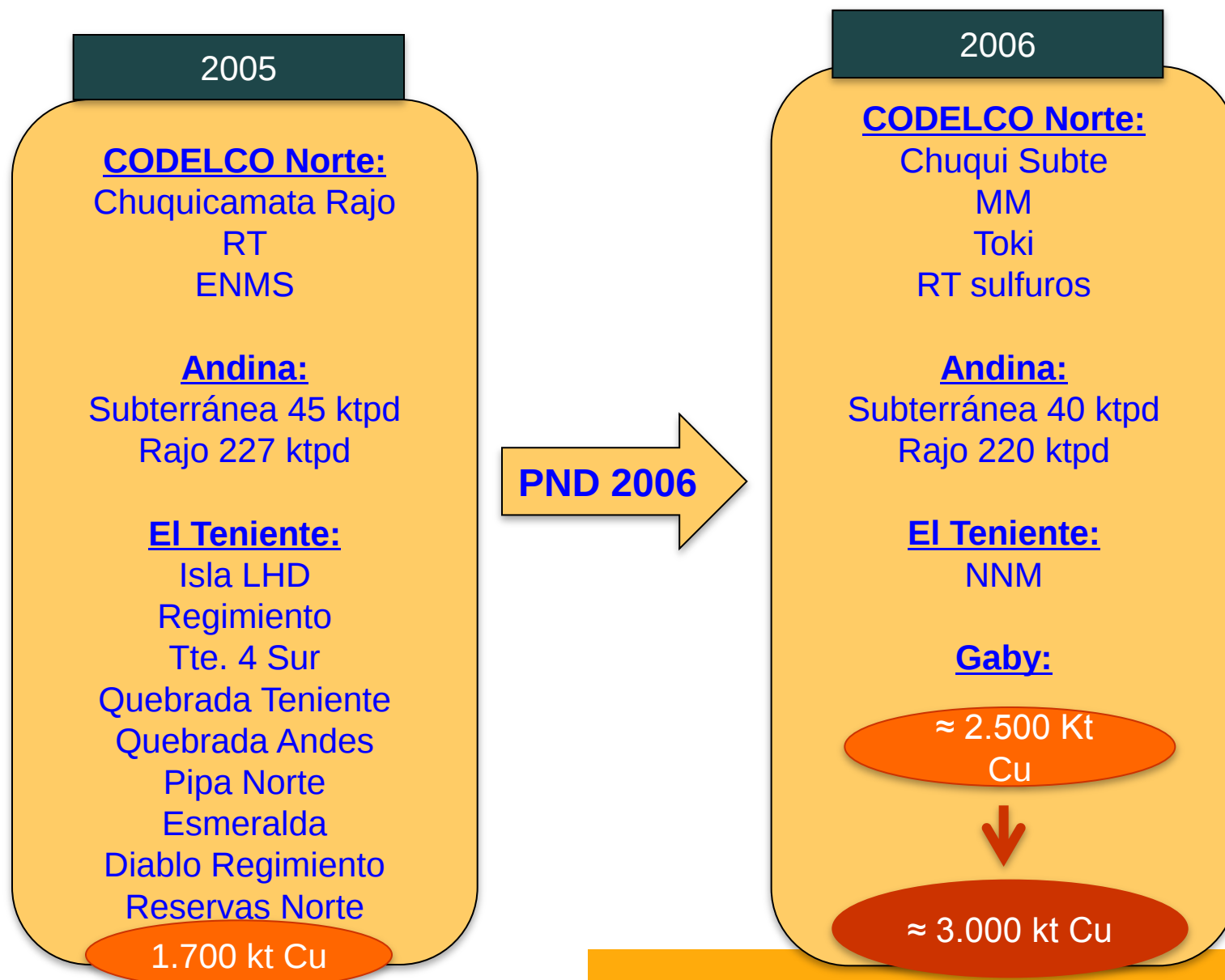
PND 2004

ESTRATEGIA DE INVERSIONES Proyectos Anclas



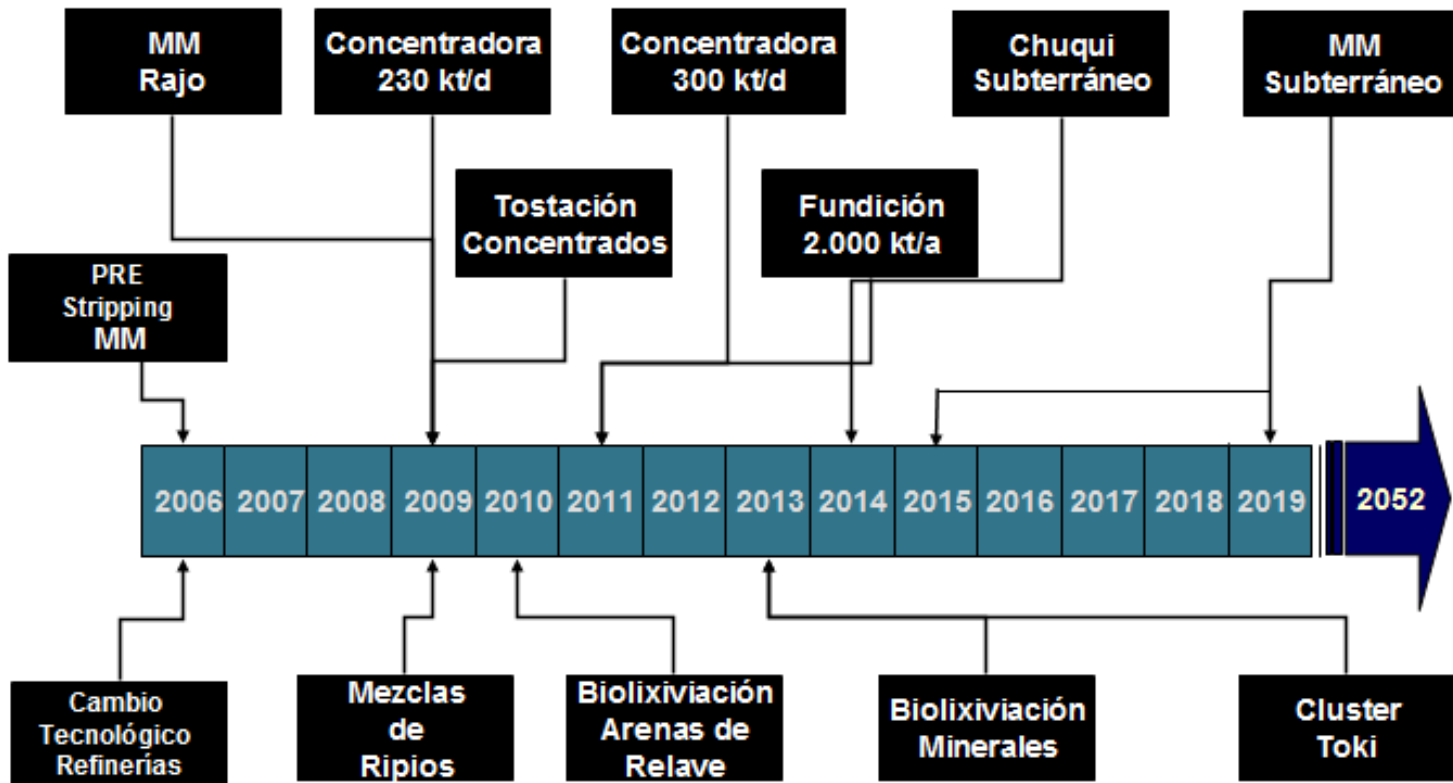
Cambios en el PND 2011 y comparaciones con PND'S desde el año 2004

El Verdadero Desafío: El Nuevo CODELCO



PND 2006

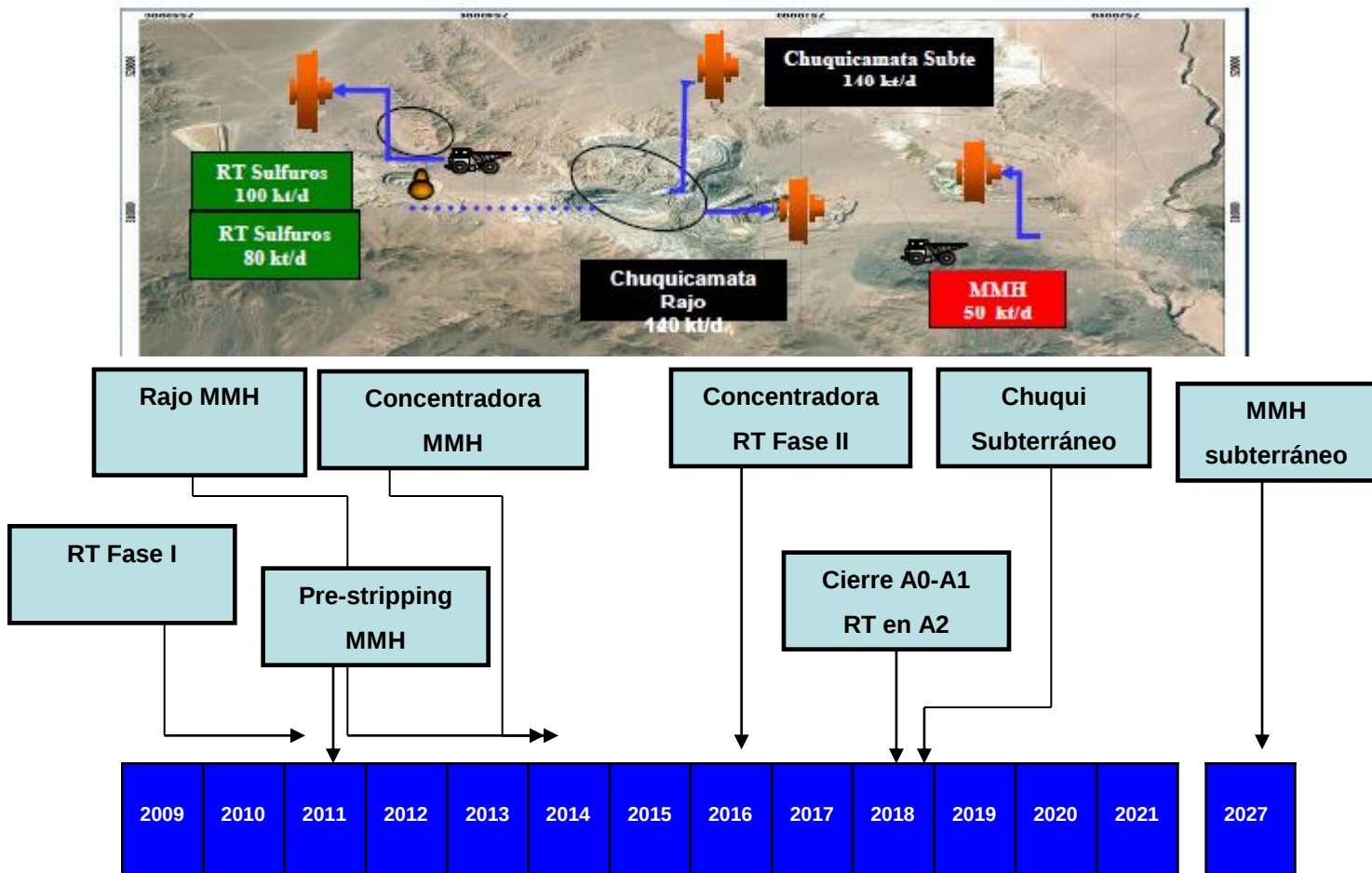
Principales Proyectos



Cambios en el PND 2011 y comparaciones con PND'S desde el año 2004

PND 2010

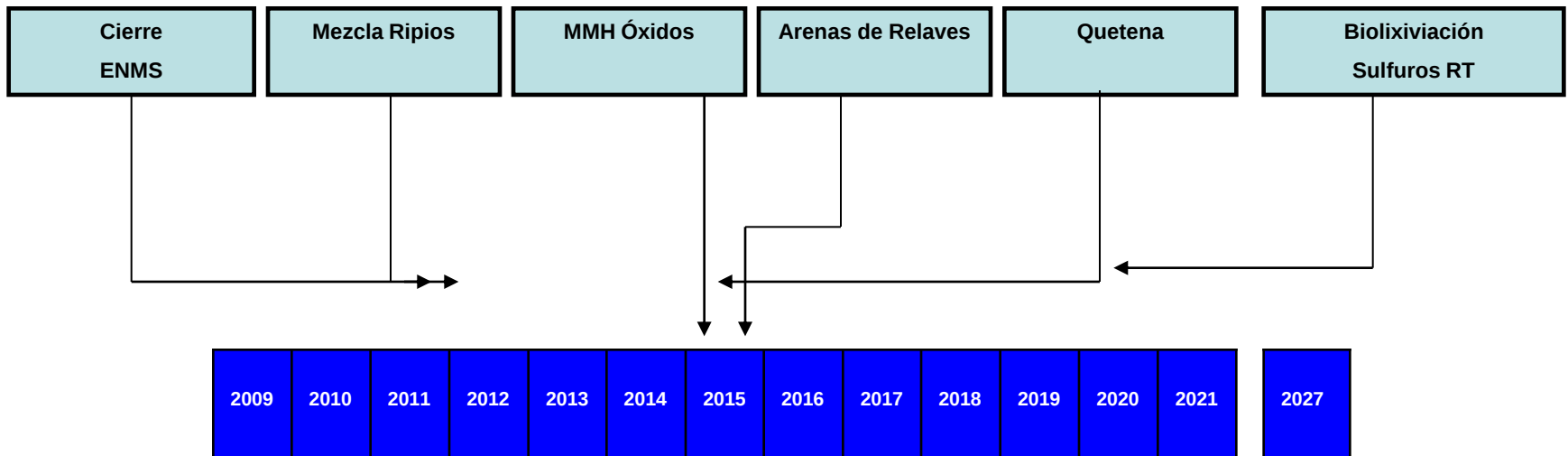
Visión Estratégica - División Codelco Norte Línea Sulfuros



Cambios en el PND 2011 y comparaciones con PND'S desde el año 2004

PND 2010

Visión Estratégica - División Codelco Norte Línea Hidrometalurgia



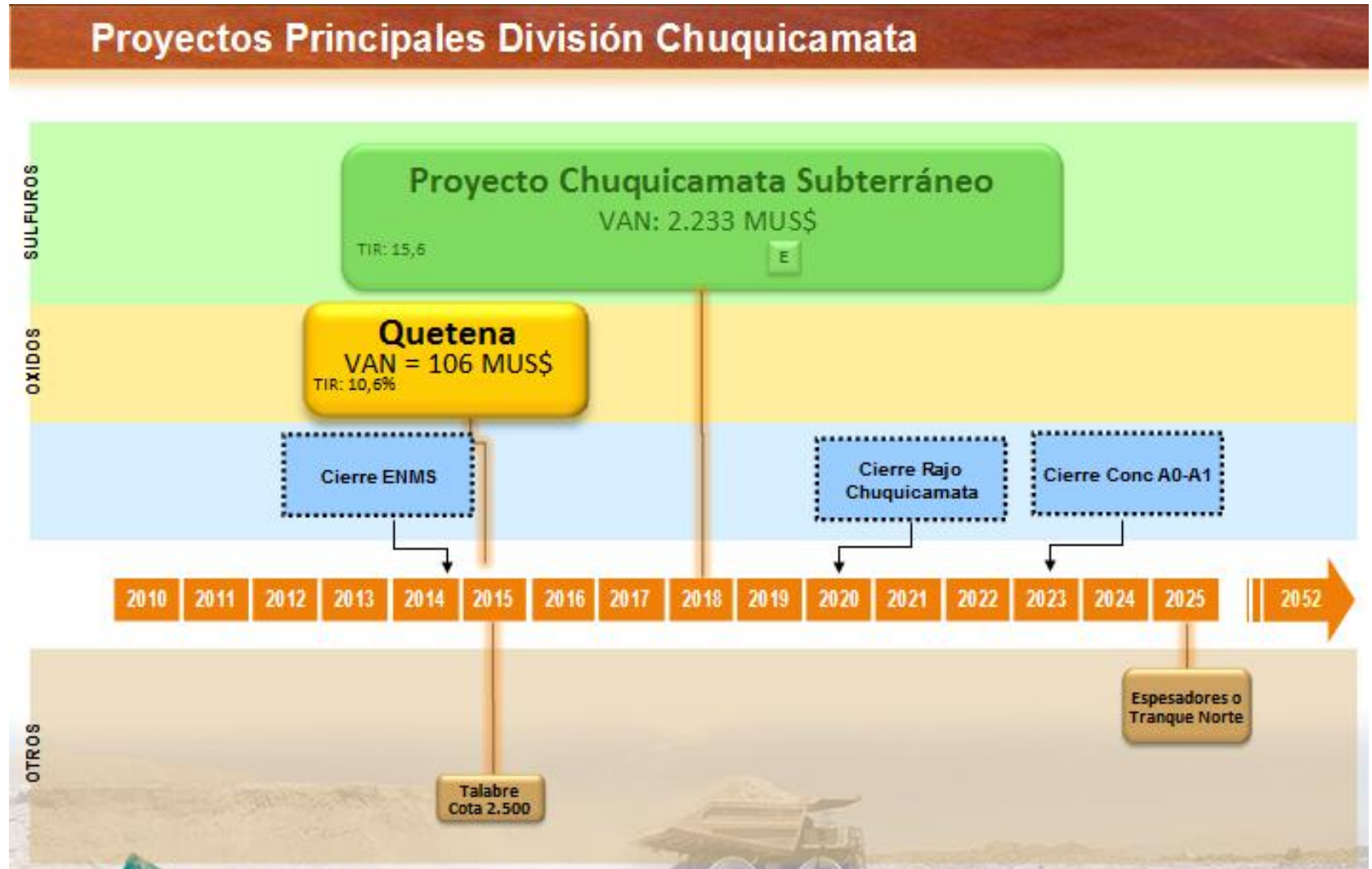
Cambios en el PND 2011 y comparaciones con PND'S desde el año 2004

PND 2011

- El PND 2011 plantea la modificación radical de la estructura organizativa de CODELCO Norte.
- El potencial de sinergias entre los yacimientos se desmejora y se desaprovecha el uso de la capacidad instalada, potenciada por inversiones de más de 4 mil millones en el período 2002-2010.
- La planificación del desarrollo minero en el largo plazo, impacta negativamente en el objetivo de maximizar la generación de excedentes al dueño.

Cambios en el PND 2011 y comparaciones con PND'S desde el año 2004

PND 2011



Cambios en el PND 2011 y comparaciones con PND'S desde el año 2004

Formulación del problema

- Las repercusiones del nuevo PND no implican sólo mermas productivas, sino también en la fuerza laboral y en el entorno social.
- Se descuidan elementos susceptibles de mejorar, dejando a la División Chuquicamata en un inacción preocupante y sospechosamente pasiva.
- El proceso de transición a Mina Subterránea contiene elementos que exigen revisarse, para evitar pérdidas por el menor aprovechamiento de las potencialidades de la División Chuquicamata.

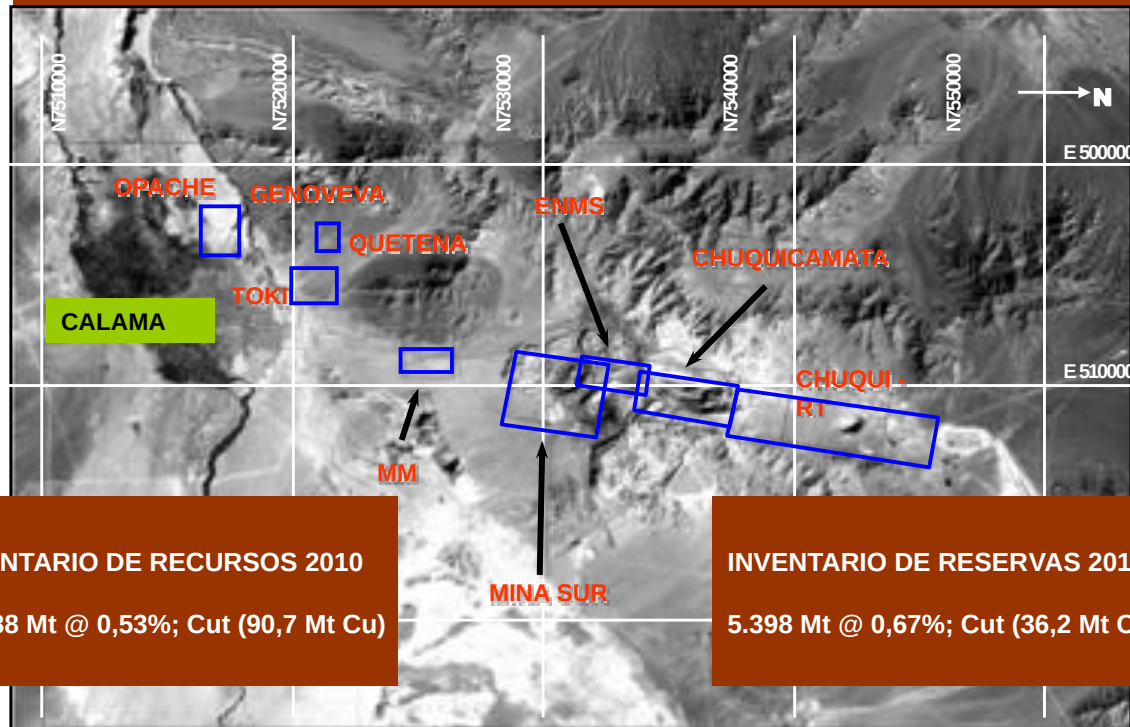
Cambios en el PND 2011 y comparaciones con PND'S desde el año 2004

RECURSOS Y RESERVAS PND 2004

BASES GEOLÓGICAS Inventario Recursos/Reservas Plan Exploratorio 2004

**INVENTARIO DE RECURSOS > 0,
2%CuT**
17.600 Mt @ 0,48% CuT (85 Mt Cu)
20% Recursos Demostrados

INVENTARIO RESERVAS (PEX 2004)
5.500 Mt @ 0,69% CuT (39 Mt Cu)
39% Reservas Demostradas

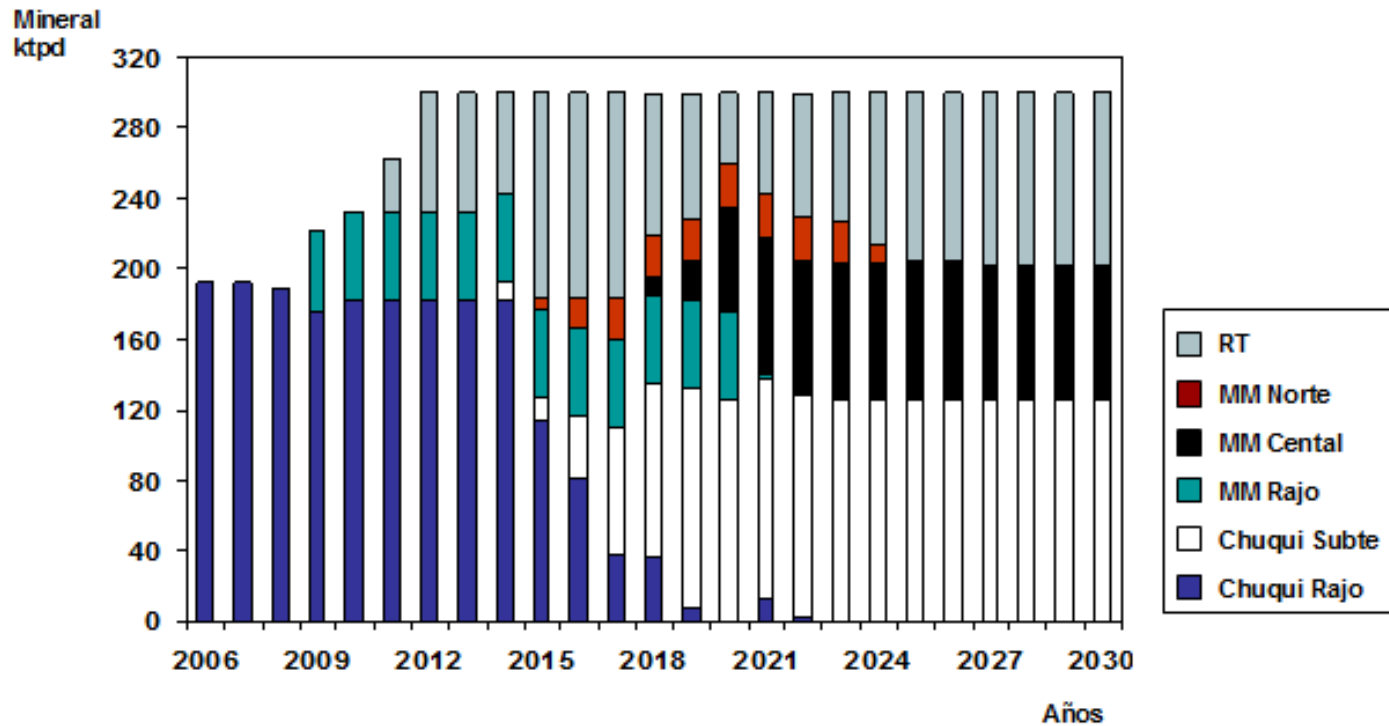


INVENTARIO DE RECURSOS 2010
17.288 Mt @ 0,53%; Cut (90,7 Mt Cu)

INVENTARIO DE RESERVAS 2010
5.398 Mt @ 0,67%; Cut (36,2 Mt Cu)

PND 2006

Plan de Producción Mineral a Concentradora



Cambios en el PND 2011 y comparaciones con PND'S desde el año 2004

También hay contradicciones en las visiones de esta misma administración entre presentaciones, fechas de puesta en marcha de proyectos y cambios en decisiones estratégicas.

Ejemplos:

- Proyecto Quetena (Puesta en marcha): Nivel de Oxidos actuales obligó a la entrada temprana de Quetena, considerada para el 2018.
- Concentradora y Fundición: Consideraciones iniciales y proyecciones finales.
- Definición y redefinición de uso de HELE, FUCO.
- Llegada de retroexcavadoras hidráulicas de alto tonelaje, provenientes de Mina Sur.

La Transformación de Codelco: Principales Proyectos Mineros de Corto Plazo y Estructurales



Nota: Actualizado a Junio de 2010. Inversiones en preproducción.

Conclusiones

- Llama la atención la volatilidad en la decisión de desmembrar nuevamente CODELCO Norte, despreciando los esfuerzos sistemáticos demostrados en los PND'S de ocho años anteriores.
- Existe incongruencia en visión del desarrollo del negocio minero, en el ultimo PND, respecto de la visión de años anteriores.
- Los PND'S demuestran grados de improvisación, no respetando plazos y cumplimientos, los que se ven modificados según la opinión del Directorio.
- Es preciso explicitar los beneficios del cambio en la visión del negocio, ya que estos debieran ser superiores al desaprovechamiento de sinergias, la transferencia del conocimiento experto, la subutilización de activos y el equilibrio entre faenas con agotamiento de mineral y otras en expansión. Adicionalmente, este cambio en la visión del negocio, debiera llevar a una maximización de excedentes que los trabajadores no visualizamos.

Parte 1: La mirada de los trabajadores en Chuquicamata

Fin de la Modalidad de explotación de Rajo y Planificación para entrada a
régimen de Mina Subterránea

TRANSICIÓN HACIA MINA SUBTERRÁNEA: EL PROBLEMA INMEDIATO

¿Cuándo migrar a minería subterránea?

- año 2013:

- ➡ Es el momento económicamente más adecuado
- ➡ Es el tiempo para alcanzar producción de régimen de 120 ktpd, siempre y cuando:

En el Año 2006 se inicie la construcción de la infraestructura de la mina subterránea a fin de iniciar su operación el año 2013.

Los trabajadores no estamos en contra del Chuqui Subterráneo. Nos preocupa la problemática productiva que hoy afecta a la División Chuquicamata. Sabemos que la vida del rajo es limitada porque la Administración no ha tomado las decisiones correctas.

La Mina Subterránea es la alternativa para viabilizar la sustentabilidad de la Mina Chuquicamata.

Transición hacia Mina Subterránea: El problema inmediato



Los estudios indican que el año **2018** el rajo debe dejar de operar.

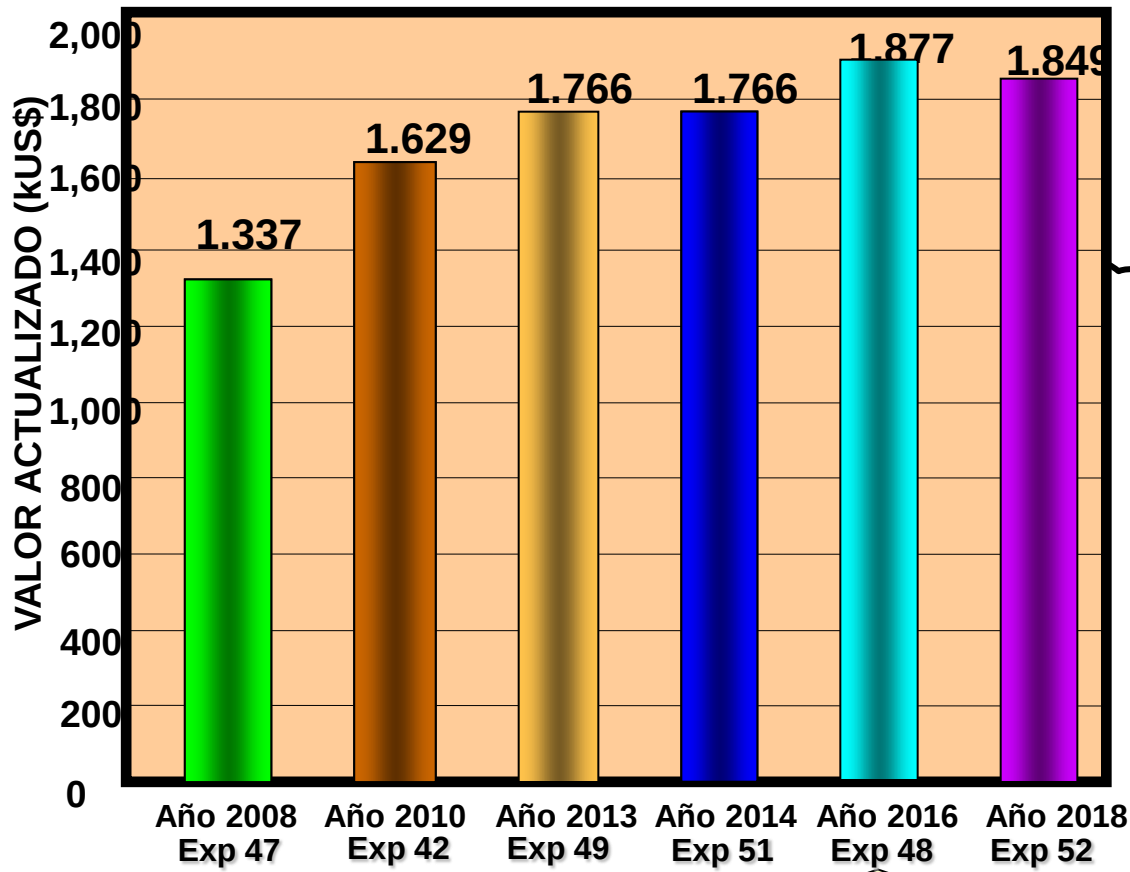
Para llegar a esa fecha, la construcción de las obras debe comenzar el año **2011**.

CODELCO VCP Proyecto Mina Chuquibambilla Subterránea 12 CODELCO

Transición hacia Mina Subterránea: El problema inmediato

PROYECTO ANCLA: Chuqui - MM Integrado Análisis Rajo Final

RAJO FINAL
ANÁLISIS MARGINAL DE EXPANSIONES



Análisis MINCO

Rajo Final
Año 2016

VAN 1877 MUS\$ \$

Transición hacia Mina Subterránea: El problema inmediato

Características Mina Subterránea

- Mina Subterránea: 4.200 millones de toneladas en recursos de minerales de cobre y molibdeno, con ley de Cobre de 0,71% de Cu y de 310 ppm de Mo.
- Explotación 1915 - 2018 : 2.600 millones de toneladas. Lo que se estima por explotar (1.600 millones) corresponde a más del 60% de lo explotado en los últimos 90 años. (11.805 millones de tons.Cu Fino y 831.000 toneladas de Molibdeno).
- Características de explotación: Peak de producción es de 390 mil tons. de Cu Fino.
- Escenario inicio MCHS 2018: VAN: USD 3.362 millones; TIR: 15,0%.

Riesgos:

- PND 2011 no considera realización de fases alternativas.
- Hoy se hacen 120 ktpd en vez de haber hecho 180 ktpd.

Transición hacia Mina Subterránea: El problema inmediato

PROGRAMA PROYECTO																															
Detalle de Obras de Infraestructura Permanente																															
	2011			2012				2013				2014				2015				2016				2017				2018			
ACTIVIDAD	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	T3	T4
Presentación API OT	■																														
Aprobación API OT		■	■																												
Permisos sectoriales	■	■	■	■	■	■	■	■	■																						
Movimiento tierras, plataformas, accesos, caminos			■	■	■	■	■	■	■																						
Obras eléctricas y telecomunicaciones			■	■	■	■	■	■	■	■																					
Túnel acceso y túnel transporte			■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■						
Túneles de inyección de aire			■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■							
Pique extracción de aire			■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■										
Obras interior mina			■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■									
Infraestructura de superficie			■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■															
Estación de transferencia principal			■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■							
Obras interior mina sistema manejo de minerales			■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Desarrollos de preparación mina máxima capacidad			■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■				
Constr. y montaje chancadores tpte. intermedio			■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■				
Inicio producción			■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■				

Transición hacia Mina Subterránea: El problema inmediato



Etapas Proyecto Mina Chuquicamata Subterránea



Objeciones al Plazo:

Tamaño relativo:

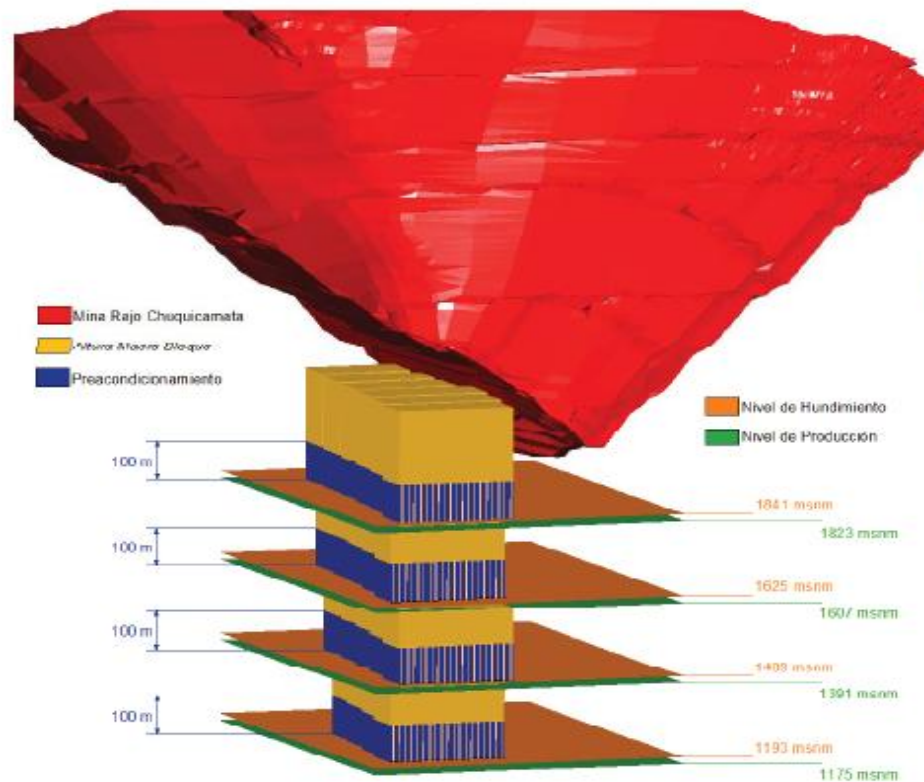
- Nuevo Nivel Mina El Teniente, Área: 250 hás; demora para entrar en marcha: 10 años.
- Palabora (Sudáfrica): Área: 12 Hás; demora para entrar en marcha: 10 años.
- Chuquicamata Área Subterránea: 63 hás por nivel
 - 247 hás totales

Transición hacia Mina Subterránea: El problema inmediato

Objeciones al Plazo:

Nivel de dureza de roca primaria

Preacondicionamiento



DDE y FH 60% en área.

Beneficios:

- ✓ Aseguramiento de hundibilidad
- ✓ Reducción granulométrica 30% en P_{80}
- ✓ Favorecer direccionamiento del caving

Transición hacia Mina Subterránea: El problema inmediato

Observaciones por niveles de roca dura

- La Mina Chuquicamata entrará en explotación subterránea en base a Roca Primaria, lo que pone en riesgo la planificación de producción efectiva del proyecto:
 - Dentro de los diferentes tipos de roca mineralizadas, la primaria es la más dura, por lo que podría no caer fragmentada en las condiciones granulométricas que contempla el proyecto, causando retrasos en la producción esperada.
 - Existen dos vías de solución que podrían aplicarse:
 - Fragmentación por compresión.
 - Fragmentación por detonación.
- Los trabajadores tenemos reparos por el gigantismo que muestran los túneles de servicio y producción, además de los de ventilación, ya que podrían provocar riesgos a la estabilidad del macizo rocoso, y necesariamente obligarían a proporcionar mayor fortificación, lo que implica un mayor costo en el proyecto y un retraso en los plazos.
- Los estudios geotécnicos deberían considerar el fenómeno de “estallido de la roca”, lo que también implica un riesgo potencial a las personas y a los plazos del proyecto. Esta situación nos preocupa, ya que no conocemos el proyecto en su totalidad.

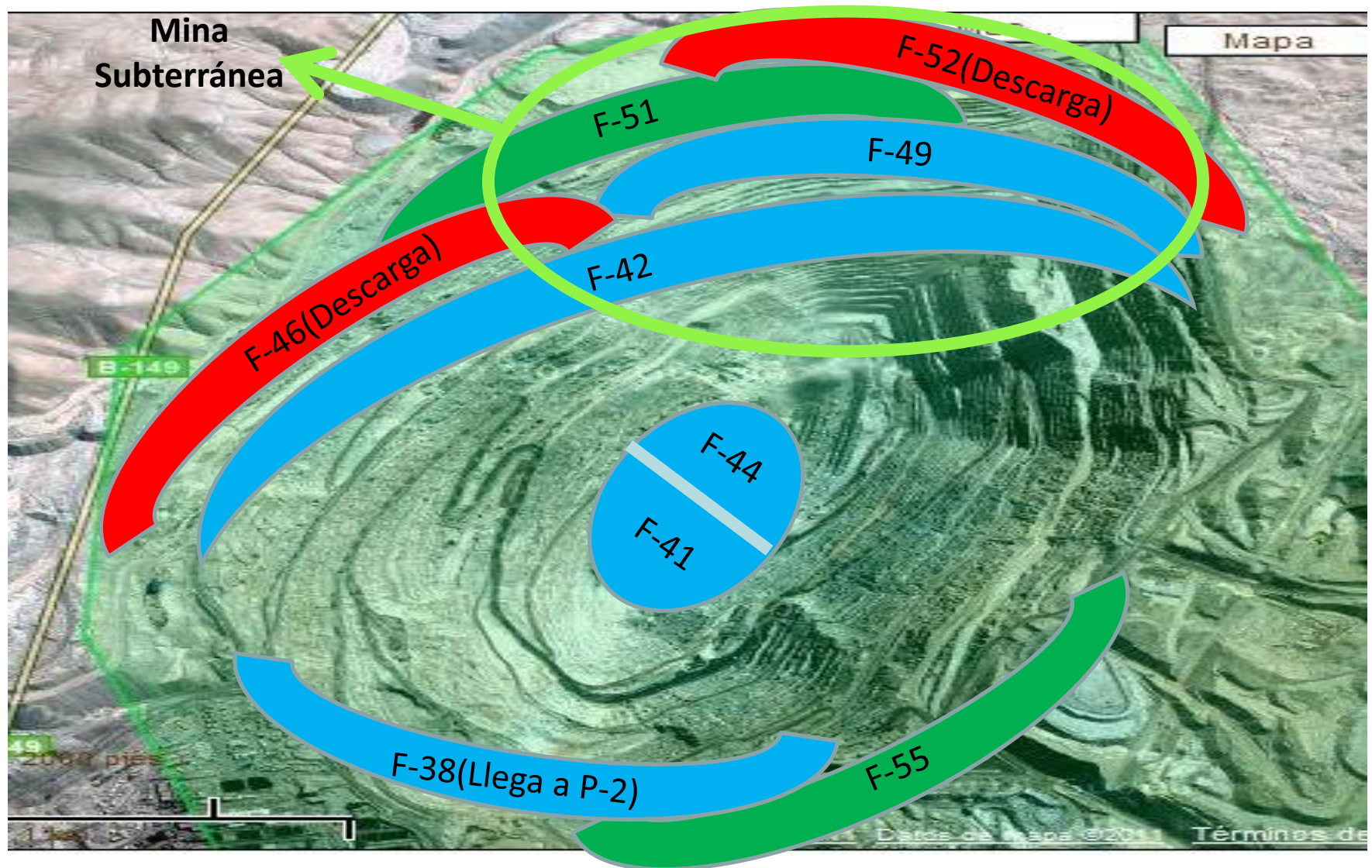
Parte 3: Transición hacia Mina Subterránea: El problema inmediato

Observaciones y notas por niveles de roca dura

- La construcción y diseño de una Mina Subterránea representa un riesgo de 80/20 respecto a la de una Mina de Rajo Abierto, la cual representa el inverso (20/80) en la concreción de la construcción de las plantas e instalaciones productivas y su puesta en marcha efectiva.
- Hemos sido exitosos en la generación de excedentes, pero no lo suficiente en cuanto a la gestión de nuestros proyectos, por lo que consideramos que el proyecto MCH debiera contemplar mayores holguras.

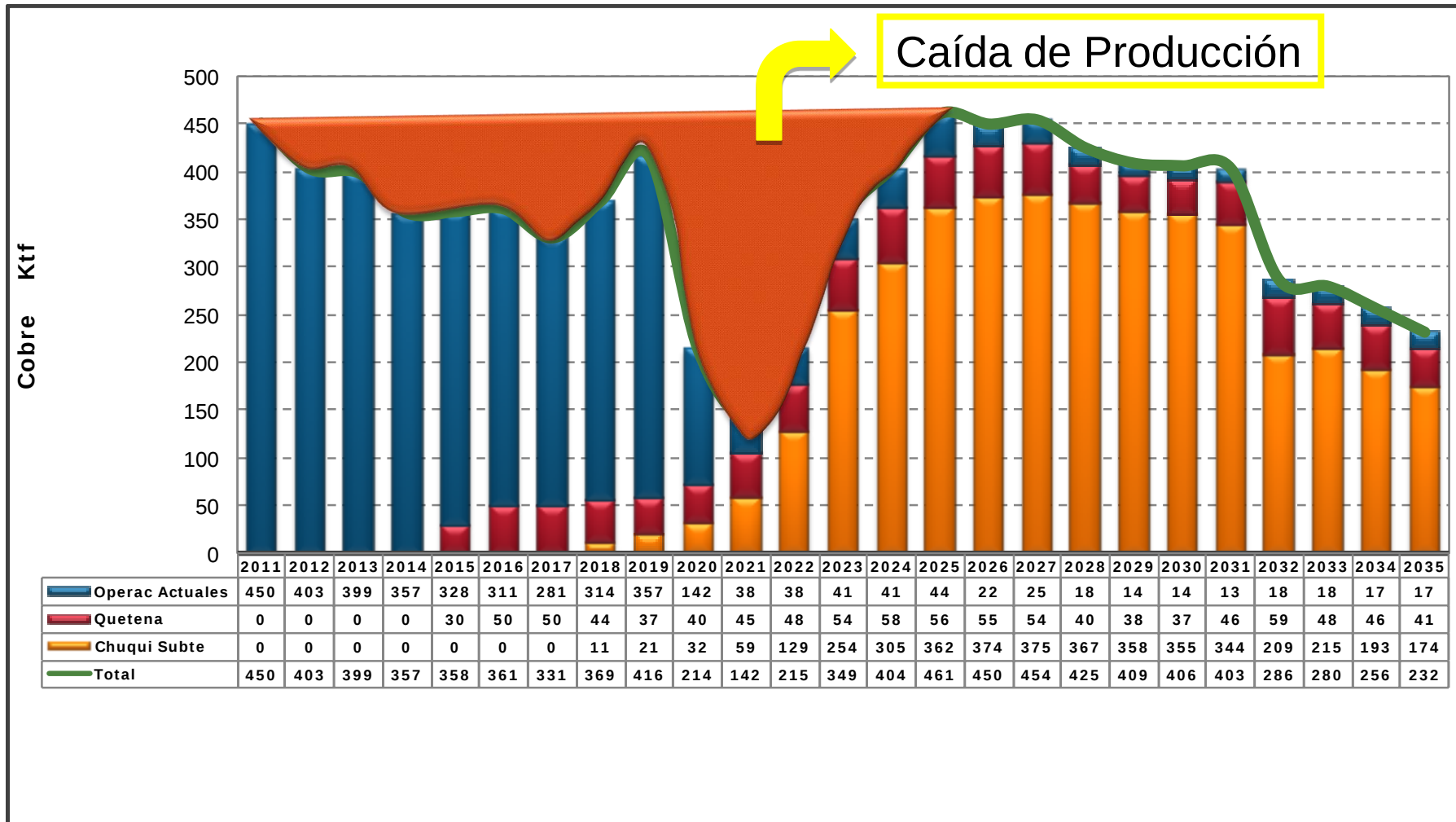
Transición hacia Mina Subterránea: El problema inmediato

Explotación actual y futura mina Chuquicamata



Transición hacia Mina Subterránea: El problema inmediato

El Problema del PND 2011



Transición hacia Mina Subterránea: El problema inmediato

Menores ingresos por caída en la producción

MENORES EXCEDENTES POR CAÍDAS DE PRODUCCIÓN															
Año	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	TOTAL
tons/año PND 2011	450	403	399	357	358	361	331	369	416	214	142	215	349	404	
Déficit 2011 (ktf)		-47	-51	-93	-92	-89	-119	-81	-34	-236	-308	-235	-101	-46	
çUS\$/lb s/Or.Com. 2012		405	380	380	380	380	380	380	380	380	380	380	380	380	
US\$/tf		8.929	8.377	8.377	8.377	8.377	8.377	8.377	8.377	8.377	8.377	8.377	8.377	8.377	
Menores Ingresos por año (MUS\$)		-419.643	-427.249	-779.101	-770.723	-745.591	-996.914	-678.571	-284.832	-1.977.072	-2.580.247	-1.968.695	-846.120	-385.362	-12.860.119

Conclusiones

- Los trabajadores de Chuquicamata están de acuerdo en que la Mina Subterránea es la única vía de explotación ante el agotamiento de la mina más grande del mundo.
- Los trabajadores de Chuquicamata no conciben que el proceso de transición a mina subterránea no considere aspectos relevantes en su planificación. La planificación de la transición a mina subterránea, debe considerar la explotación de fases alternativas para evitar pérdida de valor en el proceso.
- Es imposible que los plazos indicados por el proyecto se den en los tiempos señalados, por lo que la pérdida de valor puede ser aún mayor (Ej: Palabora, El Teniente).
- Las condiciones geotécnicas de la roca pueden afectar gravemente el proyecto.
- Las condiciones de constructibilidad estructural merecen serios reparos.

Conclusiones

- Para los trabajadores es relevante explotar la Fase 51 no más allá del año 2014, ya que una Fase dura Aprox. 6 años en la Mina Chuquicamata. Esto permitiría disminuir la pérdida de valor que está asumiendo el proyecto de Mina Subterránea, otorgándole al mismo tiempo mayor holgura y reducción de los altos grados de riesgo involucrado.
- La Mina Subterránea tiene un VAN de US\$ 3.362 millones, contemplados en un período total de 38 años (Aprox.US\$ 88,5 millones por año) . El VAN otorgado por el desarrollo de la Fase 51-A alcanzaría un valor aproximado de US\$ 600 millones, siempre y cuando se tome la decisión de no realizar la descarga de la Fase 51-B. Con esto, aparte de aportar mayor valor al proceso, permite mitigar las pérdidas de recursos y de rendimiento de activos, haciendo convivir la operación de la fase con el inicio de obras de la Mina Subterránea, en un nivel de riesgos controlado.

RESUMEN

Resumen

- CODELCO Norte permitía el aprovechamiento óptimo de las características geográficas del distrito minero Chuquicamata (Toki; RT-Chuqui; MMH-Quetena).
- La producción integrada facilitaba el aprovechamiento de sinergias y conocimiento experto para la explotación de un mineral de singulares características, para el cual se fue preparando una significativa infraestructura y la exigencia de un alto nivel inversional.
- Lo anterior también permitía un modelo de explotación que minimizaba los riesgos de la transformación a Mina Subterránea.
- El cambio de los Planes de Desarrollo indican un quiebre respecto a lo desarrollado en casi una década. Los nuevos planes e hitos muestran inconsistencias e improvisación, agregando mayor incertidumbre a la fuerza laboral y la preocupación respecto a un despilfarro de recursos que los trabajadores consideran inaceptable.
- Los PND's no pueden modificarse abruptamente según los cambios en la dirección de la Corporación, ni siquiera debe quedar sujeto en función de la clase gobernante. La consistencia en la dirección en la que se encamina la empresa es un bien mayor que trasciende las intenciones políticas.

Resumen

- Razones incomprensibles del desmembramiento de CODELCO Norte inducen a concluir que el aislamiento productivo de la actual División Chuquicamata fue motivado por las intenciones de comenzar de manera decidida y sistemática la privatización y enajenación de activos de CODELCO en explotación.
- Análisis de las consecuencias de un CODELCO Norte no integrado:
 - Existe desaprovechamiento de las capacidades productivas del Distrito:
 - Utilización de Activos.
 - Desaprovechamiento de expertizaje de trabajadores, se les hace egresar y retornan como empresas externas.
 - Gestión de seguridad: Inseguridad y mal clima laboral.
- Hay disponibles instrumentos de gestión que permiten mayor eficiencia en el aprovechamiento de los recursos (Por ejemplo: Protocolo de Acuerdo de Traslado Interdivisional), los cuales hoy se desechan.
- La disminución de las posibilidades de sinergias tiene consecuencias tanto a nivel de dotaciones internas, como de terceros. Por ejemplo, en áreas de mantenimiento y servicios deben seguir realizándose prestaciones a otras divisiones, con cargo a Chuquicamata.

Resumen

- El desmembramiento adicionalmente trae como consecuencia el cierre a espacios estratégicos futuros y la imposibilidad de establecer sinergias efectivas entre divisiones. Se reitera con preocupación la intención de cerrar operaciones consideradas de ámbito estratégico, como el caso de las fundiciones y refinerías, lo que potenciaría estos negocios para manos privadas y restaría valor a CODELCO.
- La burocratización de funciones también es un problema derivado de lo anterior, por cuanto hay más gerentes y superintendentes que antes en relación a una menor dotación, lo que se agrava aun más con la consideración de los egresos dotacionales.
- La irrupción de una nueva manera de gestionar por parte de ex ejecutivos de transnacionales y las nuevas prácticas externas implantadas en la corporación no respetan la cultura organizacional desarrollada en más de 70 años de historia y se perciben como amenazas invasivas de una cultura ajena de la cual se duda de sus verdaderos propósitos.
- No hay consideración de la opinión experta de quien está en terreno en el día a día.

Resumen

- El Proyecto Mina Subterránea contempla acciones que para los trabajadores deben revisarse: entrada en marcha; falta de planes alternativos; riesgos de estabilidad; pérdidas de excedentes.
- Necesidad de explorar acciones alternativas, como la Fase 51-A, para el desarrollo de una transición con una extensión potencial respecto de los plazos iniciales de entrada de puesta en marcha de Chuqui Subterráneo.

Resumen

La Disminución Dotacional

Dotaciones Plan de Negocios 2011

Rol B

Gran Negocio	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Gerencia de Desarrollo Humano (CNDH000)	411	418	418	408	415	412	393	401
Egreso Neto no considerado en las áreas	-416	-387	-364	-328	-274	-284	-268	-234
Gerencia de Fundición y Refinerías	1.274	954	777	754	754	754	754	754
Gerencia Extracción y Concentración Sulfuros	2.494	2.509	2.391	2.111	1.866	1.749	1.541	1.504
Gerencia Extracción y Lixiviación Sur	712	645	594	405	241	217	260	254
Vicepresidencia Corporativa	223	219	219	219	209	194	192	192
Gerencia de Sustentabilidad	140	141	141	141	141	141	141	131
Gerencia de Proyectos y Mantenimiento Industrial	550	551	547	533	498	436	428	392
Proyectos estructurales CN	0	0	0	0	0	0	0	113
Rediseño Organizacional	0	-95	-92	-67	-73	-73	-68	-61
Gerencia de Recursos Mineros Y Desarrollo	84	84	78	78	56	56	56	39
Gerencia de Servicios y Suministros	385	350	339	333	290	279	279	279
Resultado	5.857	5.389	5.048	4.586	4.122	3.881	3.708	3.763

Resumen

La Mirada Social: Menores ingresos en la región por caída en la producción

- Estudios de la minería en la 2da Región señalan efectos económicos que indican que el multiplicador de ingreso, en el caso de gastarse íntegramente en la región, generan un efecto inducido de 0,235. O sea, por cada dólar producido por la minería en la región, 23,5 centavos son recibidos por trabajadores de la localidad.

(Patricio Aroca, Documentos OCDE, 2000)

EFFECTO MULTIPLICADOR DEL INGRESO: MENORES EXCEDENTES POR CAÍDAS DE PRODUCCIÓN

Año	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	TOTAL
Menores Ingresos por año (MUS\$)		-419.643	-427.249	-779.101	-770.723	-745.591	-996.914	-678.571	-284.832	-1.977.072	-2.580.247	-1.968.695	-846.120	-385.362	-12.860.119
Menor Ingreso en la comunidad local (MUS\$)		-98.616	-100.403	-183.089	-181.120	-175.214	-234.275	-159.464	-66.936	-464.612	-606.358	-462.643	-198.838	-90.560	-3.022.128

Parte 2: La visión de los trabajadores respecto a la realidad de CODELCO

INVERSIONES Y FINANCIAMIENTO TRATAMIENTO DE ACTIVOS EN CODELCO

- Inversiones y Financiamiento

Financiamiento del Programa de Inversiones

La Política de Financiamiento de Codelco fue definida en 2010:

- El Dueño (el Estado de Chile) autoriza el acceso al mercado de capitales como una fuente permanente de financiamiento.
- El Directorio define una política clara de endeudamiento que considera el uso de deuda mientras el rating crediticio de "Investment Grade" no sea puesto en riesgo. Esto asegura un costo competitivo para los fondos que requiere la Compañía.
- El Dueño confirma esta política al comprometer la capitalización de utilidades necesaria para mantener el rating crediticio de "Investment Grade" de la Corporación.
- En Noviembre de 2010, la Corporación emitió un bono por US\$ 1.000 millones a la menor tasa de interés conseguida por una Corporación de América Latina en la historia.
- Autorización de la venta del 40% de la propiedad de Codelco en E-CL, reteniendo el 100% de los beneficios de esta operación para financiar el plan de inversiones.
- Año 2011: Autorización de capitalización por US\$ 376 millones. Este monto equivale al 20% de las utilidades de la empresa durante 2010, las que alcanzaron a 1.876 millones de dólares.



La visión de los trabajadores respecto a la realidad de CODELCO

- Endeudamiento CODELCO

RATIO DE ENDEUDAMIENTO (Pasivos Totales/Activos Totales)					
				Variación Porcentual	
Empresa	2008	2009	2010	2008-2009	2000-2010
Escondida	0,56	0,3	0,34	-46,43%	-13,33%
Collahuasi	0,44	0,26	0,27	-40,91%	-3,85%
Anglo American	0,32	0,25	0,39	-21,88%	-56,00%
CODELCO	0,72	0,76	0,78	5,56%	-2,63%
Antofagasta	0,31	0,33	0,39	6,45%	-18,18%
Promedio	0,47	0,38	0,434	-19,15%	-14,21%
Candelaria	0,39	0,24	0,23	-38,46%	4,17%
El Abra	0,2	0,14	0,17	-30,00%	-21,43%
Zaldívar	0,2	0,2	0,23	0,00%	-15,00%
Cerro Colorado	0,07	0,07	0,08	0,00%	-14,29%
Promedio	0,3567	0,2833	0,3200	-20,56%	-12,94%
Quebrada Blanca	0,24	0,32	0,46	33,33%	-43,75%
Lomas Bayas	0,25	0,16	0,18	-36,00%	-12,50%
Promedio	0,3364	0,2755	0,3200	-18,11%	-16,17%
Molymet	0,57	0,5	0,45	-12,28%	10,00%
CAP	0,58	0,55	0,45	-5,17%	18,18%
SQM	0,43	0,53	0,5	23,26%	5,66%
Promedio	0,3771	0,3293	0,3514	-12,69%	-6,72%
Fuente: Elaborado por CESCO en base a información financiera del período entregada por las empresas a la Superintendencia de Valores y Seguros e información pública de la empresas					

La visión de los trabajadores respecto a la realidad de CODELCO

- Alternativas de financiamiento:
 - 10% FFAA y consecuencias de la Ley 13.196.

APORTE DE CODELCO A LAS FUERZAS ARMADAS

AÑO	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	TOTAL
INGRESOS DE EXPLOTACIÓN (MILLONES DE US\$)	3.588	3.490	3.782	8.204	10.491	17.077	16.988	14.425	12.148	16.066	106.259
LEY 13.196 (MILLONES DE US\$)	359	349	378	820	1.049	1.708	1.699	1.443	1.215	1.607	10.626

Fuente: Memorias CODELCO

El financiamiento a través de terceros: Otra amenaza de privatización

Habría que mirar con mucho detenimiento las futuras inversiones en proyectos tales como las plantas concentradoras de las Divisiones Andina y Radomiro Tomic, que tendrían un diseño de negocios financiados y operados por terceros.

La visión de los trabajadores respecto a la realidad de CODELCO

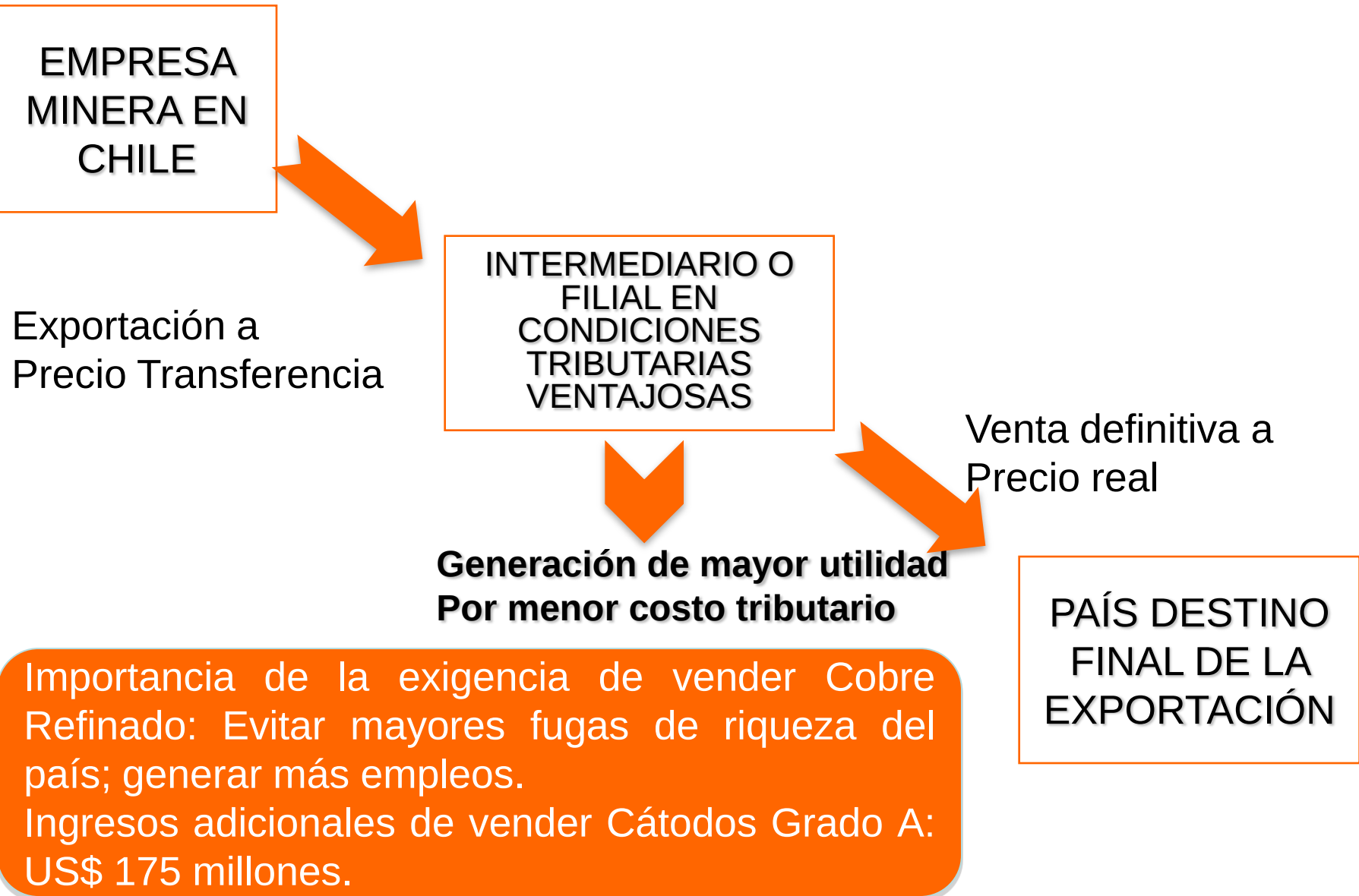
- Excedentes del Presupuesto del Estado generan Bonos Soberanos, constituyendo un cuestionable uso alternativo desde el punto de vista de su utilización como recursos de inversión.

- Royalty: (Impuesto Específico, Invariabilidad Tributaria)

País/ Carga Tributaria	Chile	Alaska	Canadá	Australia
Impuesto Renta	17%	15% - 35% , Función Base Cálculo	38%	30%
Impuestos Adicionales a Dividendos Pagados	35% se deduce el monto 17% Impto.Renta	5% - 15% ; 30% si no tiene doble tributación	5% - 15% ; 25% si no tiene doble tributación	15% ; 30% si no tiene doble tributación
Royalty	-	3% - 7% Utilidad Neta+3% si las tierras son fiscales	10% - 18% Utilidad Neta	1,25% - 7,5% Utilidad Neta

La visión de los trabajadores respecto a la realidad de CODELCO

Tributación Empresas Transnacionales: El Proceso de La Utilidad Final



La visión de los trabajadores respecto a la realidad de CODELCO

CODELCO busca financiar sus proyectos estructurales y difícilmente lo puede hacer a través de la Capitalización de sus excedentes, ya que por Ley todo va a las arcas del Estado de Chile, regulados en el Decreto Ley N° 1.350.

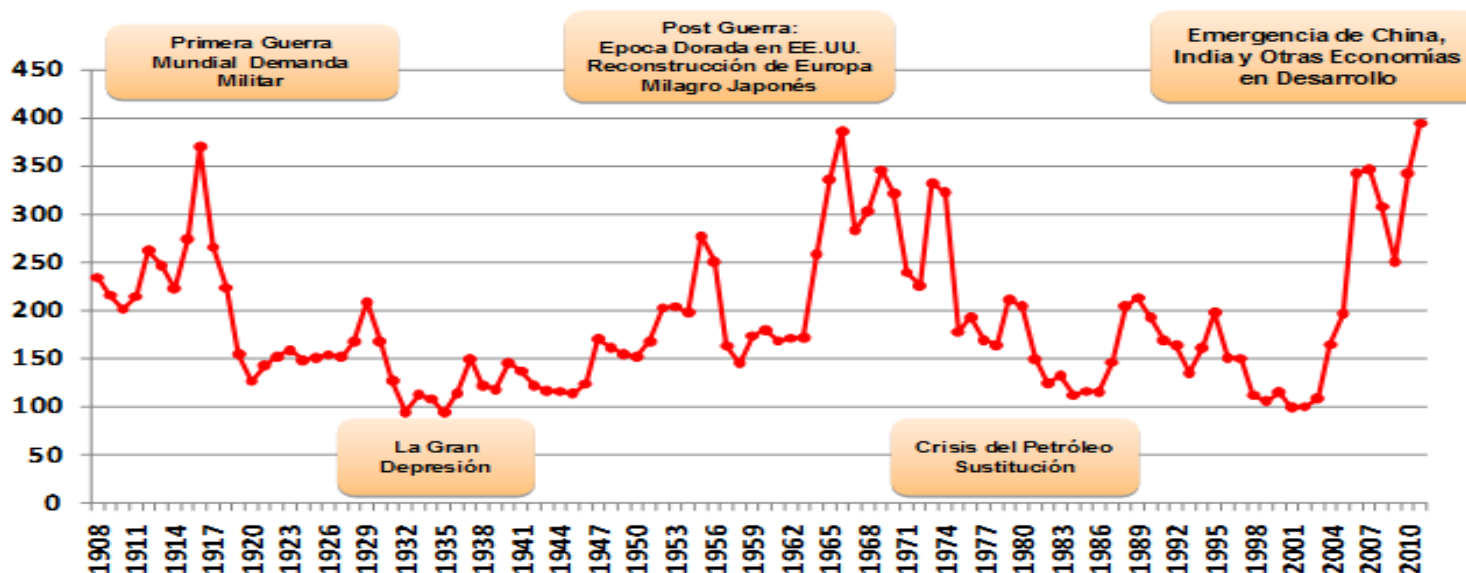
Por lo tanto proponemos:

La Creación de un Sistema de Fondos de Pensiones que sea del Estado

¿Por qué?: El precio del cobre hace que la renta de este negocio sea superior a cualquier instrumento de inversión en el mercado.

Precio del Cobre: 1908-2011*

c/lb, moneda 2010



*: Año 2011, promedio al 31 de Julio.

Copyrights © 2011 CODELCO-CHILE. Todos los Derechos Reservados.

Copyrights © 2011 by CODELCO-CHILE. All Rights Reserved.





Fondos de pensiones ya representan 70% del PIB

Un 70% del Producto Interno Bruto (PIB) chileno llegaron a representar en abril de este año los fondos de pensiones, al sumar US\$ 157.226 millones. La cifra es la más alta en la historia del sistema, luego de que en 2010 la relación llegara al 67%.

La visión de los trabajadores respecto a la realidad de CODELCO

Valor de los Fondos de Pensiones

El valor de los Fondos de Pensiones alcanzó a US\$ 142.753 millones al 31 de octubre de 2011. Con respecto a igual fecha del año anterior, el valor de los Fondos disminuyó en US\$ 1.852 millones, equivalente a 1,3%. En el siguiente cuadro se presenta el valor de los activos para cada uno de los Fondos de Pensiones .

Activos de los Fondos de Pensiones

EN MILLONES DE DÓLARES, AL 31 DE OCTUBRE DE 2011

AFP	A Más riesgoso	B Riesgoso	C Intermedio	D Conservador	E Más conservador	TOTAL	Variación total 12 meses (%)
CAPITAL	6.407,1	5.852,7	12.267,0	4.645,7	2.363,2	31.535,7	-2,1
CUPRUM	6.635,2	5.266,6	10.634,4	3.646,5	3.046,6	29.229,3	1,6
HABITAT	6.368,7	7.486,3	14.554,7	4.713,5	3.102,0	36.225,2	0,4
MODELO	23,3	63,9	68,2	58,4	24,7	238,5	1.289,6
PLANVITAL	556,9	637,4	1.882,7	818,6	192,1	4.087,7	-2,9
PROVIDA	6.785,3	7.409,0	18.390,3	6.800,9	2.050,8	41.436,3	-4,4
TOTAL	26.776,5	26.715,9	57.797,3	20.683,6	10.779,4	142.752,7	-1,3
Variación total 12 meses (%)	-16,6	-11,2	-3,4	15,5	130,7	-1,3	

Cartera de inversión de los Fondos de Pensiones a octubre de 2011

	A Más riesgoso		B Riesgoso		C Intermedio		D Conservador		E Más conservador		TOTAL	
	MMUS\$	% Fondo	MMUS\$	% Fondo	MMUS\$	% Fondo	MMUS\$	% Fondo	MMUS\$	% Fondo	MMUS\$	% Fondo
INVERSIÓN NACIONAL TOTAL	9.211,3	34,4%	14.319,4	53,6%	39.911,8	69,0%	16.977,9	82,1%	10.617,0	98,6%	91.037,4	63,8%
INVERSIÓN EXTRANJERA TOTAL	17.565,2	65,6%	12.396,5	46,4%	17.885,5	31,0%	3.705,7	17,9%	162,4	1,4%	51.715,3	36,2%
TOTAL ACTIVOS	26.776,5	100%	26.715,9	100%	57.797,3	100%	20.683,6	100%	10.779,4	100%	142.752,7	100%

La visión de los trabajadores respecto a la realidad de CODELCO

- Existen 9 millones de chilenos afiliados al Sistema Previsional AFP, de los cuales 4,5 millones de compatriotas cotizan regularmente.
- Miles de chilenos cotizantes nunca obtendrán una jubilación digna, sino recibirán una pensión de gracia otorgada por el Estado.
- Además hay que tener en cuenta que hoy el 15% de la población chilena es adulto mayor y que la proyección para los próximos 30 años superaría el 30% la población de adultos mayores.

¿Quiénes Ganan?

- Los Cotizantes: Logran pensiones dignas.
- El Estado: Mayores ingresos de impuestos y utilidades de la inversión. (Además deja de cargar la mochila de las pensiones de gracia).
- Los Principales Accionistas de CODELCO: Todos los chilenos.

La visión de los trabajadores respecto a la realidad de CODELCO

Utilización de Activos de CODELCO

Los trabajadores de Chuquicamata lamentamos que en un futuro cercano los sulfuros de la Mina Alejandro Hales (MMH) que según los planes de la anterior administración serían tratados en las plantas de Chuquicamata, pasarán a sumar la producción de concentrados de la minería privada y vendidos a empresas extranjeras, existiendo la tecnología, las competencias y la infraestructura para ser fundidos y refinados en CODELCO. Con esto, no sólo se desaprovechan los activos existentes y la efectividad de las inversiones, sino también la generación de menores excedentes al país por concepto de menores recaudaciones fiscales por no concretarse las correctas imputaciones mineralógicas atribuidas al producto final: El cátodo de Cobre.

Este tipo de decisiones vienen acompañadas de inversión y operación de privados, cuyos recursos y destinos de ganancias se consumen en un entorno extrarregional, por lo que se prevé también un negativo efecto en la economía local.

La visión de los trabajadores respecto a la realidad de CODELCO

Utilización de Activos de CODELCO

CODELCO no es una empresa independiente del Estado de Chile, por lo tanto las decisiones trascendentes tales como inversiones, proyectos y decisiones estratégicas que afecten el patrimonio de la nación deben ser fiscalizadas por los representantes de la junta de accionistas que somos todos los chilenos.

Consideramos como una grave amenaza al patrimonio del país la venta de activos sin una decisión al menos consensuada y con la información completa a disposición de la ciudadanía. Lo anterior incluye la revisión de la prescindibilidad real de los activos comprometidos y de los alcances estratégicos que su enajenación trae como consecuencia a la empresa.

Por lo anterior, se requiere transparentar lo ocurrido con la venta de activos de la ex EDELNOR, principal empresa fuente de abastecimiento energético de los yacimientos propios y del resto de las empresas mineras.

La visión de los trabajadores respecto a la realidad de CODELCO

Utilización de Activos de CODELCO

Revisión en la decisión de venta de parte del porcentaje de participación de GNL, sociedad con GDF Suez, en empresa de suministro de gas para solucionar el problema energético de la minería del Norte Grande.

Revisión de alcances de contratos de asociación con empresas privadas y potenciales desarrollos de negocio en conjunto, involucrando eventuales traspasos de pertenencias mineras:

Situación Minera Gaby S.P.A Gaby.

Contratos de exploración con Antofagasta Minerals.

Revisión y auditoría por pérdidas en el Balance Corporativo en el ítem de Mercados Futuros, en el ejercicio 2010, imputables a la actual Presidencia Ejecutiva.

La visión de los trabajadores respecto a la realidad de CODELCO

Utilización de Activos de CODELCO

Los trabajadores de Chuquicamata apoyamos la compra del 49% de Angloamerican Sur, pero rechazamos rotundamente la venta del 24,5% a Mitsui, ya que esto representa el comienzo de la venta de los activos en explotación de CODELCO.

Instamos a esta Honorable Cámara a revisar y modificar el Decreto sobre Concesiones Mineras. Ningún chileno debe ser indiferente respecto a este tema, ya que lo que hoy está vigente permite regalar la mayor riqueza que la naturaleza entregó a todos los chilenos: El Cobre.

A diferencia de la empresa privada, CODELCO entrega todos sus excedentes al Estado, por lo que el no utilizar parte de estos recursos adicionales para las inversiones que otorgan viabilidad futura a CODELCO, y por ende mayores ganancias para repartir entre sus dueños, que somos todos los Chilenos, resulta incongruente con los planes de largo plazo de desarrollo y crecimiento económico del país. Debe revisarse, por lo tanto, la política de inversiones llevada a cabo en los últimos años y la requerida en el horizonte del mediano-corto plazo, para analizar la factibilidad de innovar en la materia, dada la circunstancia cíclica de las variables que presenta a industria.

Codelco: La Mayor Empresa de Chile

Ranking de Utilidades, Año 2010

Nº	EMPRESA	Utilidades
1	CODELCO*	4.610
2	MINERA ESCONDIDA	4.338
3	COLLAHUASI	2.048
4	MINERA LOS PELAMBRES	1.647
5	ENDESA	1.140
6	ENERSIS	1.039
7	BANCO SANTANDER	1.020
8	ANGLO AMERICAN SUR	900
9	MINERA DEL PACIFICO	902
10	FALABELLA	883

*: Corresponde a la ganancia que obtendría Codelco aplicando los mismos tributos de una empresa privada.

Fuente: Codelco, Diario Financiero y SVS.



Copyrights © 2011 CODELCO-CHILE. Todos los Derechos Reservados.

Copyrights © 2011 by CODELCO-CHILE. All Rights Reserved.



FIN